Nr. 13. Warszawa, dnia 15 lipca 1923 r. Rok IV.

DZIENNIK URZĘDOWY

WOJEWÓDZTWA WARSZAWSKIEGO.

Cena numeru pojedyńczego 6900 mk. Adres Redakcji i Administracji: Warszawski Urząd Wojewódzki, Warszawa, ul. Bielańska 9. Telefon Administracji: 243-35.

BONI CIVIS EST LEGES NOSSE IISQUE OBTEMPERARE.

TREŚĆ.

III.

143.

ROZPORZĄDZENIE

Wojewody Warszawskiego w sprawie ustanowienia cen na drzewo budulcowe i opałowe zajęte w lasach prywatnych na cele odbudowy i na opał dla szkół, urzędów, zakładów użyteczności publicznej i dla niezamożnej ludności na okres zimowy 1923/1924.

W wykonaniu Rozporządzenia Ministr. Robót Publicznych z dnia 2-go stycznia 1922 roku, wydanego w porozumieniu ż Ministrem Rolnictwa i Dóbr Państwowych i Ministrem Skarbu w przedmiocie ustanowienia cen drzewa budulcowego, zajętego w lasach prywatnych na cele odbudowy, (Dz. Ust. № 10 poz. 83) i po wysłuchaniu, w myśl art. 1 powołanego rozporządzenia opinji Komisji w składzie, przez art. 2 tegoż rozporządzenia przewidzianym, *ustanawiam na czas od 1 do 30 czerwca 1923 roku* następujące ceny w markach za 1 m.^{3} na pniu drzewa budulcowego sosnowego (bez kosztów robocizny):

Klasa grubości w/g średnicy w połowie długości	Sosna		UWAGI
	I kl. miejsc.	II kl. miejsc.	
31 cm. i wyżej	280.000	250.000	Mierzy się drzewo w sposób następujący: średnica mierzona w środku kloca (bez kory); jeżeli zaś drzewo owalne — dwa razy na krzyż w pełnych centymetrach. Cenę na budulec świerkowy i jodłowy obniża się o 10%.
21 cm. do 30 cm.	240.000	210.000	
20 cm. i niżej	210.000	180.000	

W wykonaniu rozporządzenia Ministerstwa Robót Publicznych z dnia 13 kwietnia 1923 r. w przedmiocie dostarczenia drewna opałowego instytucjom i osobom uprawnionym (Dz. Ust. R. P. № 54/23 r. poz. 379) ustanawiam następujące cony na wyszczególnione poniżej sortymenty drewna opałowego na miesiąc:

a) maj

Rodzaj drzewa	Szczapowe	Karpina	Gałęzie	Chróst	Okrąglaki
	marki polskie				
	I kl. miejscowości:				
Twarde	48.000	20.000	32.000		43.000
Miękkie liściaste	30.000	20.000	18.000		25.000
Miękkie iglaste	42.000	24.000	30.000	12.000	38.000
	II kl. miejscowości				
Twarde	42.000	20.000	30.000		37.000
Miękkie liściaste	27.000	20.000	16.000		22.000
Miękkie iglaste	34.000	20.000	24.000	10.000	29.000

b) czerwiec

Rodzaj drzewa	Szczapowe	Karpina	Gałęzie	Chróst	Okrąglaki
	marki polskie				
	I kl. miejscowości:				
Twarde	60.000	25.000	40.000		54.000
Miękkie liściaste	37.000	25.000	22.000		31.000
Miękkie iglaste	53.000	30.000	37.000	15.000	47.000
	II kl. miejscowości:				
Twarde	52.000	25.000	37.000		46.000
Miękkie liściaste	33.000	25.000	20.000		27.000
Miękkie iglaste	42.000	25.000	30.000	12.000	36.000

c) lipiec

Rodzaj drzewa	Szczapowe	Karpina	Gałęzie	Chróst	Okrąglaki
	marki polskie				
	I kl. miejscowości:				
Twarde	72.000	30.000	48.000		64.000
Miękkie liściaste	45.000	30.000	27.000		37.000
Miękkie iglaste	63.000	36.000	45.000	18.000	57.000
	II kl. miejscowości:				
Twarde	63.000	30.000	45.000		55.000
Miękkie liściaste	40.000	30.000	24.000		33.000
Miękkie iglaste	51.000	30.000	36.000	15.000	43.000

Przy odległości od stacji kolejowej, kolejki dojazdowej lub rzeki spławnej powyżej 10 klm. należy stosować zniżkę w wysokości 10% od powyższych cen.

Powiaty według klas wartości grupują się w sposób następujący:

Klasa I—powiaty: Błoński, Ciechanowski, Gostyniński, Grójecki, Kutnowski, Łowicki, M.-Mazowiecki, Nieszawski, Płoński, Płocki, Warszawski, Włocławski, Skierniewicki, Sochaczewski i Rawskii

Klasa II—powiaty: Lipnowski, Makowski, Mławski, Pułtuski, Przasnys :i, Radzymiński, Rypiński i Sierpski.

Wojewoda:
w z. (—) *Manteuffel.*

Warszawa, dnia 14 sierpnia 1923 r.

L. R. W. 24/190 L.

144.

ROZPORZĄDZENIE

Wojewody Warszawskiego w sprawie ustanowienia krańcowych norm odszkodowania.

§ 1. Z mocy artykułu 1167 Ustawy Lekarskiej (Zbiór Praw Ces. Ros. Tom. XII wydania 1905 r.) i na zasadzie rozporządzenia Ministerstwa Rolnictwa i Dóbr Państwowych z dnia 7.V.1920 r. (Dz. Ust. Rz. P. Nr. 39 poz. 237) ustanawiam, aż do odwołania, następujące krańcowe normy odszkodowań za zwierzęta zabite z polecenia władz państwowych, oraz padłe skutkiem szczepień ochronnych zarządzonych przez władze.

1. za konie, a mianowicie:

a) za źrebięta do 1 roku 1.500.000
b) „ „ od 1 do 2 lat 3.000.000
c) „ „ od 2 do 3 lat 6.000.000
d) „ konie robocze 3 letnie i starsze lżejszego typu 8.000.000
e) „ konie robocze 3 letnie i starsze cięższego typu 8.000.000
f) „ konie szlachetne (pełnej krwi) i uszlachetnione (półkrwi) . 12.000.000
g) „ muły 4.000.000
h) „ osły 1.500.000

2. za buhaje, woły i krowy . . . 5.000.000
3. „ jałownik od $1/2$ roku do 2 lat 3.000.000
4. „ cielęta do $1/2$ roku 1.500.000
5. „ owce i kozy 400.000
6. „ jagnięta i koźlęta 200.000
7. „ trzodę chlewną 2.500.000

§ 2. Przy wymiarze odszkodowania za materjał hodowlany obojga płci, co do którego właściciel wykaże się rodowodem, ustanowione w § 1 normy odszkodowania mogą być podwyższone, w wypadkach zasługujących na uwzględnienie 25%.

§ 3. Powyższe normy odszkodowań obowiązują od 15 lipca 1923 r. jednocześnie tracą moc normy szacunkowe ustanowione w dniu 11 maja 1923 roku.

Wojewoda:
w/z (—) *Manteuffel.*

Warszawa, dnia 9 lipca 1923 r.
L. R. W. 1030/W.
14

IV.

145.

Okólnik

do Panów Starostów, Przewodniczących Wydziałów Powiatowych i Prezydentów miast wydzielonych Województwa Warszawskiego w sprawie wykazu uboju zwierząt.

Na podstawie § 17 rozporządzenia w przedmiocie zachowania porządku w rzeźniach i wetery-

naryjnych oględzin zwierząt i mięsa (Dz. Urz. Woj. z 23 r. L. 5 poz. 52) zarząd gminy obowiązany jest co miesiąc przesyłać nadzorczym władzom sprawozdaine z działalności każdej rzeźni.

W myśl powyższego zarząd gminy obowiązany jest na początku każdego miesiąca sporządzić sprawozdanie o uboju zwierząt i oględzinach weterynaryjnych w rzeźni w ubiegłym miesiącu, a także wykaz sztuk chorych na choroby zaraźliwe stwierdzone w rzeźni, mian.: księgosusz, zarazę płucną bydła rogatego, gruźlicę, wąglik, ospę owczą, nosaciznę koni, pryszczycę, różycę zarazę i pomór świń, promienicę, według wzoru przepisanego przez Urząd Wojewódzki. Sprawozdanie winno odpowiadać układowi książki kontroli uboju zwierząt, którą każda rzeźnia powinna w myśl tut. okólnika L. R. W. 111/26 z dnia 28 kwietnia r. b. prowadzić.

Jeden egzemplarz sprawozdania zarząd gminy (magistrat) obowiązany jest na początku każdego miesiąca za okres ubiegły nadesłać do urzędu starościńskiego, drugi egzemplarz do Urzędu Wojewódzkiego. Miasta wydzielone nadsyłać będą 2 egz. bezpośrednio Urzędowi Wojewódzkiemu.

W pierwszej części sprawozdania obejmującego ogólny wykaz uboju i wynik oględzin weterynaryjnych należy podać: liczbę każdego rodzaju zwierząt zabitych w rzeźni w ciągu ubiegłego miesiąca, ujawnione choroby, liczbę wypadków każdej choroby z osobna, następnie zniszczone mięso, całe tusze, połowy, narządy i t. d. według wzoru.

W drugiej części wykazu należy wymienić wszystkie sztuki chore na choroby zaraźliwe stwierdzone w rzeźni, przyczem należy bezwzględnie wymienić miejsce, z którego zwierzę pochodzi, powiat, gminę, imię i nazwisko właściciela zwierzęcia, na które wystawiono świadectwo pochodzenia (paszport), gatunek zwierzęcia, numer paszportu i nazwę choroby zaraźliwej. Zwierzęta jednego gatunku, pochodzące z jednej zagrody, mogą być wymienione razem.

W Urzędzie Wojewódzkim równocześnie zostaje zaprowadzona ścisła kontrola uboju w rzeźniach i wyniku oględzin weterynaryjnych, zatem należy nadsyłać wykazy regularnie tak, aby nie później niż dnia 10 każdego miesiąca sprawozdanie za okres ubiegły było w Urzędzie Wojewódzkim. W razie nieotrzymania sprawozdania do dnia 10, w następny dzień zostanie wysłana depesza na koszt wójta gminy (burmistrza lub prezydenta).

Sprawozdanie powinno być podpisywane przez wójta gminy (burmistrza lub prezydenta w miastach wydzielonych) i przez osobę pełniącą nadzór weterynaryjny.

Blankiety są do nabycia w Drukarni Państwowej w Warszawie przy ul. Miodowej L. 22 po 300 Mkp. za 1 egzemplarz.

Państwowi lekarze weterynaryjni starostw odsyłać będą sprawozdania rzeźniane do Urzędu Wojewódzkiego po przejrzeniu ich i w razie potrzeby po zrobieniu swych uwag i potrzebnych wyciągów.

Za Wojewodę:
(—) *Ihnatowicz.*

Warszawa, dnia 4 lipca 1923 r.
L. R. W. 1717/W.
98

146.

Okólnik (Nr. 12)

do wszystkich Panów Starostów i Prezydentów m. Płocka, Włocławka i Żyrardowa w sprawie wniosków dotyczących terytorjalnego podziału administracyjnego.

W myśl okólnika Min. Spr. Wewn. Nr. 71 z dn. 9 lipca r. b. N. AO. 2269, komunikuję następującą instrukcję w sprawie opracowywania wniosków, dotyczących terytorjalnego podziału administracyjnego:

Z dotychczasowej praktyki w sprawach, dotyczących zmian granic terytorjalnych jednostek administracyjnych (powiatów, gmin miejskich i wiejskich) Ministerstwo Spraw Wewnętrznych poczyniło szereg spostrzeżeń, które należy zużytkować, celem usunięcia zaobserwowanych wadliwości w traktowaniu spraw omawianej kategorji. W tym celu zarządza się, co następuje:

UJEDNOSTAJNIENIE TERMINÓW.

Ze względu na naglące częstokroć okoliczności poszczególne sprawy zmiany granic jednostek administracyjnych, traktowane były dotychczas odrębnie i wprowadzone w życie w różnych terminach również w środku roku budżetowego. Zdarzały się nawet przypadki, że granice jednego powiatu podlegały dwukrotnym zmianom w ciągu roku w różnych terminach. Tego rodzaju postępowanie jest nieracjonalne, wprowadza bowiem zamęt w administracji lokalnej, a zwłaszcza niekorzystnie odbija się na gospodarce ciał samorządowych, uniemożliwia im bowiem normalne wykonanie budżetu. Prócz tego każda dyzlokacja pociąga za sobą konieczność przeprowadzenia rozrachunków między zainteresowanemi ciałami samorządowemi, przeprowadzenie tych rozrachunków napotyka na znaczne trudności, gdy moment rozrachunku przypada w środku roku budżetowego. Sprawa ta komplikuje się szczególnie w tym przypadku, gdy ze względu na kilka odrębnych dyzlokacji, dotyczących tego samego ciała samorządowego, rozrachunki muszą być przeprowadzane kilkakrotnie w ciągu roku budżetowego w różnych terminach.

Nieracjonalność przeprowadzania częstych zmian w terytorjalnym podziale administracyjnym staje jeszcze w pełniejszym świetle, gdy się zważy, że każda zmiana w granicach powiatów i gmin pociąga zazwyczaj za sobą dyzlokacje w podziale kilku odrębnych działów administracji, a w szczególności w podziałach: wojskowym i sądowym. Nadto zmiany tego rodzaju przeprowadzane w ciągu roku kalendarzowego uniemożliwiają dokładne opracowanie zestawień statystycznych, sporządzanych zazwyczaj według terytorjalnych jednostek administracyjnych.

Z powyższych względów ustala się, co następuje:

a) zmiany granic powiatów z reguły będą przeprowadzane tylko w terminie 1 stycznia, t. j. jednocześnie z zakończeniem roku budżetowego. Odnośne wnioski winny być przez Pana Starostę (Prezydenta)

przedkładane Urzędowi Wojewódzkiemu do dnia 1 sierpnia. Wnioski, przedłożone po tym terminie, względnie, wymagające przeprowadzenia dodatkowych dochodzeń rozważane będą dopiero w ciągu przyszłego roku kalendarzowego.

b) zmiany granic miejskich, względnie, wiejskich, tworzenie nowych gmin (miejskich, wiejskich) będą przeprowadzane z reguły również w terminie 1 stycznia. W wypadkach jednak uzasadnionej nagłości, sprawy tego rodzaju, o ile nie pociągają za sobą zmiany granic powiatów, mogą być wyjątkowo przeprowadzane z terminem wejścia w życie na dzień 1 lipca. Na ten przypadek odnośne wnioski winny być przedkładane przed dniem 1 lutego.

c) przy każdej sprawie omawianej kategorji należy w toku dochodzenia zbadać, czy zamierzona dyzlokacja reguluje w całości granice odnośnego powiatu, względnie gminy (miasta) i czy przed wprowadzeniem w życie nowego ogólnego podziału administracyjnego w myśl art. 65 Konstytucji nie zajdzie prawdopodobnie konieczność powtórnej zmiany granic tej samej jednostki terytorjalnej w innym kierunku. W pozytywnym przypadku wszystkie projektowane dyzlokacje należy traktować łącznie, a następnie odnośne wnioski przedłożyć Urzędowi Wojewódzkiemu jednocześnie w tym celu, aby regulacja granic odnośnej jednostki terytorjalnej mogła być załatwiona jednorazowo.

W każdym jednak razie sprawozdanie Pana Starosty (Prezydenta), o ile jest zaopatrzone we wniosek pozytywny winno zawierać oświadczenie, że sprawa została w myśl powyższego rozporządzenia zbadana, i że nie przewiduje się dalszych zmian granic odnośnej jednostki terytorjalnej.

II. FORMA WNIOSKÓW.

Sprawozdania, dotyczące zmian w terytorjalnym podziale administracyjnym, zawierają często niedokładności, zwłaszcza w części opisowej, gdzie przytoczone być winny wiadomości wymagane okólnikiem M. S. Wewn. Nr. 53 z r. 1922 (Dz. Urz. M. S. Wewn. Nr. 4, poz. 122). Niedokładności takie zdarzają się zwłaszcza w sprawozdaniach, dotyczących regulacji granic gmin miejskich, gdzie ze względu na wchodzące w grę stosunkowo nieznaczne obszary musi być wymagane jaknajdokładniejsze określenie ich obszaru a często i drobiazgowy opis granic. Nadto niedokładne bywają przytaczane nazwy oddzielnych miejscowości, wsi, przysiołków i t. p. Zdarzają się również przypadki, że w aktach sprawy relacje, dotyczące jednego i tego samego przedmiotu są sprzeczne ze sobą, wniosek zaś ostateczny bywa tak ogólnikowy, że niepodobna dociec, do której ze sprzecznych relacji się odnosi. Wskutek tego niepodobna jest powziąć decyzji w danej sprawie, gdyż nadanie jej ścisłej formy prawnej jest niewykonalne. W wyniku tego stanu w wielu sprawach powstaje przewlekła korespondencja, a zdarzały się nawet przypadki mylnego sformułowania tekstu odnośnych rozporządzeń. Celem usunięcia na przyszłość przedstawionych wyżej braków każdy wniosek w sprawach wyżej omawianych przedkładany przez Pana Starostę (Prezydenta) Urzędowi Wojewódzkiemu winien być ujęty w formę konkretnego projektu rozporządzenia. Jako miarodajne wzory przytoczyć można następujące rozporządzenia:

W sprawie zmiany granic gmin wiejskich w b. dzielnicy rosyjskiej Dz. Ust. z r. 1922 Nr. 104 poz. 958; Nr. 106, poz. 986; Nr. 116, poz. 1058;

tworzenie nowych gmin — Dz. Ust. z r. 1922 Nr. 106, poz. 985; Nr. 115, poz. 1042 i 1043;

w sprawie zmiany granic miast w b. Królestwie Kongresowem Dz. Ust. z r. 1922 Nr. 78, poz. 706; Nr. 77, poz. 697;

w sprawie zmian granic powiatów Dz. Ust. z r. 1922, Nr. 12, poz. 95;

w sprawie utworzenia nowego powiatu Dz. Ust. z r. 1922 Nr. 77.

Sprawozdania nieopatrzone we wniosek opracowany zgodnie z niniejszem zarządzeniem będą zwracane do uzupełnienia.

III. OPISY GRANIC:

Szczegółowe opisywanie zmienionych granic w tekście rozporządzeń jest konieczne tylko w takich przypadkach, gdy dyzlokacja dotyczy części jakiejś miejscowości, lub też gdy sama nazwa miejscowości, która w całości podlega dyzlokacji nie określa w sposób niewątpliwy odnośnego obszaru. W innych przypadkach wystarcza odpowiednio wymienić nazwy odnośnych miejscowości, podlegających dyzlokacji. Nadmienia się przytem, że określenia objektów terytorjalnych nazwami ich właścicieli (np. kolonja Piotrkowska) nie jest wystarczające. W przypadkach, gdy dyzlokacja dotyczy oddzielnych drobnych posiadłości, należy je określać według oznaczeń w tabelach likwidacyjnych, gdy tego rodzaju oznaczenie jest niemożliwe należy szczegółowo opisać ich sytuację topograficzną względnie ich granice w ten sposób, by przynależność ich gminna nie pozostawiała żadnej wątpliwości.

IV. PLANY SYTUACYJNE.

Każde sprawozdanie w sprawach, dotyczących terytorjalnego podziału administracyjnego winno być zaopatrzone w szkic kartograficzny, przedstawiający dokładnie sytuację topograficzną. W sprawach dotyczących zmiany granic miast, względnie tworżenia nowych miast, z reguły przedkładane być winny plany opracowane według określonej skali.

O ile w konkretnej sprawie, dotyczącej zmiany granic miejskich okaże się niemożliwem, przedłożenie specjalnie opracowanego planu w określonej skali należy przedkładać odnośny odcinek mapy w skali nie mniejszej jak 1 : 25,000 z wyrysowanemi na nim granicami wszystkich, wchodzących w grę objektów terytorjalnych. Do tego mogą być dołączane odręczne plany, wykazujące te szczegóły topograficzne, których uwidocznienie na mapie było niemożliwe.

Nadmienia się, że oddzielne odcinki map nabywać można w Instytucie Wojskowo-Geograficznym w Warszawie ul. Żelazna № 57.

W roku bieżącym wyjątkowo mogą Panowie Starostowie (Prezydenci) odnośne wnioski przedkładać Urzędowi Wojewódzkiemu do dnia 15 sierpnia b. r.

Wojewoda:
w|z (—) *Manteuffel.*

Warszawa, dnia 25 lipca 1923 r.

L. S. M. 1616|I.
1

147.

Okólnik

do P.P. Przewodniczących Wydziałów Pow. i Prezydentów miast Włocławka, Płocka i Żyrardowa w sprawie opłat za oględziny bydła i wystawianie świadectw pochodzenia.

W uzupełnieniu pisma z dnia 9 stycznia b. r. L. S. M. 2366/1 przesyłam poniższy odpis do wiadomości i zastosowania się.

Równocześnie, niniejszem przelewam na Wydziały Powiatowe przysługujące mi z mocy art. 5 i 8 powołanego wyżej rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Dóbr Państwowych, w porozumieniu z Ministerstwem Spraw Wewnętrznych (Dzien. Ustaw № 49/20 r. poz. 302), prawo zatwierdzania uchwał Rad gminnych, w przedmiocie pobierania opłat za wprowadzanie bydła na targowice, oględziny zwierząt, tudzież wystawianie świadectw pochodzenia.

Wojewoda:
w z. (—) *Manteuffel.*

Warszawa, dnia 13 lipca 1923 r.

L. SM. 1306/II.
28

Do
Pana Wojewody
w Warszawie.

Poniższe przesyła się do wiadomości w uzupełnieniu pisma z dnia 19 grudnia 1922 r. № SM. 6303.

Nr. SM. 2614/23.

Za Ministra:
(—) *Olpiński.*
Podsekretarz Stanu.

MINISTERSTWO
SPRAW WEWNĘTRZNYCH
N. SM. 2614/23

Do
Pana Wojewody
w Kielcach.

Ministerstwo Spraw Wewnętrznych oznajmia, że wyjaśnienia zawarte w piśmie z dnia 19-go grudnia r. ub. Nr. SM. 6303 odnośnie do zasad ustanawiania i zatwierdzania opłat, przewidzianych w art. 5-ym rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Dóbr Państwowych w porozumieniu z Ministrem Spraw Wewnętrznych z dnia 2-go czerwca 1920 r. (Dz. Ustaw № 49/1920 r. poz. 302) dotyczą również opłat, przewidzianych w art. 8-ym tegoż rozporządzenia.

Co się tyczy opłat, o których mowa w artykułach 5 i 8 powołanego rozporządzenia pobieranych w gminach wiejskich, to do czasu uregulowania skarbowości gmin wiejskich opłaty te winny być ustanawiane przez Rady gminne.

Przytem się zauważa, że niema przeszkody do upoważnienia Wydziałów Powiatowych do zatwierdzenia tych opłat w imieniu Pana Wojewody jako bezpośrednią władzę nadzorczą nad samorządem gmin wiejskich (art. 45 dekretu o tymcz. ordynacji powiat.) Dz. Praw. № 13/1919 poz. 141.

Za Ministra:
(—) *Olpiński.*
Podsekretarz Stanu.

148.

Okólnik

do wszystkich P. P. Starostów Województwa Warszawskiego w sprawie pokrywania wydatków, związanych z akcją wysiedlania.

W ślad za okólnikiem Urzędu Wojewódzkiego z 23. IV. L. AD. 3264/196/I oznajmia się na podstawie reskryptu Ministerstwa Spraw Wewnętrznych z 15. VI. 23 r. L. Pr. B. 3509, że Ministerstwo Skarbu wyraziło zgodę na użytkowanie wpływów z kar administracyjnych, wymierzanych na podstawie rozporządzenia Rady Obrony Państwa dnia 20 lipca 1920 r. (Dz. U. Nr. 64) na cele związane z wydaleniem cudzoziemców nielegalnie przybyłych z Rosji i Ukrainy.

Wpływy z omawianych kar winny być wpłacone przez Starostów do Kas Skarbowych na specjalnie się otworzyć mający rachunek bieżący, zatytułowany „Wpływy z kar administracyjnych".

Z rachunku tego Starostowie będą mogli czerpać sumy niezbędne na koszta wysiedlenia cudzoziemców nielegalnie przybywających w kraju, a uiszczoną pozostałość będą przelewać z tego rachunku na dochód budżetu M. S. Wewn. Dz. II § 15.

Ze względu, że wpływy z kar administracyjnych mogą okazać się zbyt małe i nie pokryją koniecznych wydatków związanych z akcją wysiedlania, Ministerstwo Spraw Wewnętrznych wystąpiło do Min. Skarbu o przyznanie specjalnie na ten cel kredytu w Dz. II § 10.

Zaznaczam, że osoby przybyłe do Polski w drodze nielegalnego przekroczenia granicy polsko-rosyjsko-ukraińskiej i podlegające w myśl obowiązujących przepisów przymusowemu wysiedlaniu, winny uledz karom, przewidzianym w art. 9 powołanego wyżej rozporządzenia R. O. P. Karę grzywny z art. 9 (do 50.000 Mk.) należy wymierzać w drodze orzecznictwa administracyjno-karnego w jaknajszerszym zakresie.

W związku z powyższem poleca się przy przedstawianiu wniosków o otwarcie kredytu na wydatki dotyczące wysiedlania podawać, czy są przewidywane wpływy z będących w mowie kar oraz ewentualnie uzyskiwane z tego tytułu kwoty brać pod uwagę w wnioskach przy określaniu wysokości potrzebnych kredytów.

Warszawa, dnia 14 lipca 1923 r.

L. Bg. 2263/I.
2

Za Wojewodę:
(—) *J. Przybyszewski.*

149.

Okólnik

do Panów Starostów w sprawie przywrócenia Komisjom do walki z alkoh. prawa opinji o ewentualnych koncesjonarjuszach.

Ministerstwo Zdrowia Publicznego na skutek sprawozdania mego z dnia 21 marca 1923 roku L. AD. 46/409/II w przedmiocie pozostawienia Komisjom do walki z alkoholizmem prawa opinjowania o osobach starających się o koncesje alkoholowe, decyzją z dnia 28-go maja b. r. Nr. Hsp. 14167/3356/23 upoważniło Komisje do walki z alkoholizmem do wydawania rzeczonych opinji o ewentualnych koncesjonarjuszach i przesyłania tychże opinji do właściwych władz skarbowych. Opinje takie, aczkolwiek nie mając dla władz nadających koncesje charakteru obowiązującego — powinny być brane pod uwagę przy nadawaniu koncesji przez władze skarbowe, oddając w niejednym wypadku cenne usługi, jako opinje wydane przez miarodajną reprezentację społeczną i samorządową.

Zawiadamiając o powyższem, temsamem przywracam ważność Okólnika mego Nr. 21 z dnia 16 czerwca 1921 roku L. AD. 1923/47/II (Dz. Urzęd. Wojew. Warsz. Nr. 6/ex 1921 r.) a uchylam z upoważnienia Wojew. Kom. do walki z alkoh. uchwałę tejże Komisji z dnia 25/XI. 1922 r. — pozbawiającą Komisję Powiat. prawa wydawania opinji o ewentualnych koncesjonarjuszach.

Za Wojewodę:
(—) *Neumann.*

Warszawa, dnia 2 lipca 1923 r.

L. Ad. 46/II
419

150.

Okólnik

do P. P. Przewodniczących Wydziałów Powiatowych w sprawie składek, opłat i podatków z lasów Państwowych.

W ostatnich czasach zachodzą częste nieporozumienia pomiędzy organami samorządów powiatowego i gminnego a nadleśnictwami państwowemi na tle zalegania przez te ostatnie w uiszczaniu nakładanych przez samorządy składek, opłat i podatków.

Celem usunięcia przyczyn, wywołujących zwłokę w uiszczaniu przez urzędy leśne danin komunalnych, polecam przypomnieć urzędom gminnym obowiązek zawiadamiania nadleśnictw o terminach zebrań gminnych, jak również obowiązek komunikowania im powziętych przez zebrania gminne uchwał w przedmiocie nałożenia ciężarów na nieruchomości państwowe; nadto uchwała Zebrania Gminnego winna zawierać postanowienia, że w myśl obowiązujących przepisów 4 morgi lasu liczy się na 1 morgę gruntu ornego, przy równoczesnem wykazaniu wysokości składki z 1 morgi ziemi.

Wydziałom Powiatowym polecam, aby komunikowały Nadleśnictwom o powziętych uchwałach przez Sejmiki Powiatowe w przedmiocie wprowadzenia wzgl. podwyższenia specjalnej składki gruntowej; dołączając każdym razem jednocześnie statut podatkowy i podając daty i liczby reskryptu Ministerstwa Spraw Wewnętrznych, zatwierdzającego odnośne postanowienia Sejmiku.

Wojewoda:
w z. (—) *Manteuffel.*

Warszawa dnia 3 lipca 1923 r.

L. S. M. 1532.

151.

Okólnik

do wszystkich P. P. Starostów Województwa Warszawskiego w sprawie zezwolenia na loterje fantowe.

W uzupełnieniu reskryptu tut. L. AD. 4393/1/I z dn. 18. VI. b. r. w sprawie udzielania pozwoleń na urządzanie loterji fantowych zawiadamiam, że Ministerstwo Skarbu reskryptem z dnia 6 czerwca r. b. L. 3114/D. A. M. W. B. ustaliło nowe kompentencje do udzielania takich zezwoleń, a mianowicie:

1. przy kapitale gry do pięciuset tysięcy (500.000) Mk. wydaje pozwolenie władza skarbowa I-ej instancji, t. j. Urząd Skarbowy Akcyz i Monopolów Państwowych.

2. przy kapitale gry ponad 500.000 Mk. do pięciu miljonów (5.000.000) Mk. włącznie — władza skarbowa II instancji t. j. Izba Skarbowa,

3. przy kapitale gry ponad 5.000.000 Mk. — Generalna Dyrekcja Loterji Państwowych.

Za Wojewodę:
(—) *Neumann.*

Warszawa, dnia 13 lipca 1923 r.

L. Ad. 4393/I
2

152.

Okólnik

do wszystkich P. P. Starostów Województwa Warszawskiego w sprawie pobierania opłat stempl. od poświadczeń odbioru umieszczanych na asygnacjach urzędów państw.

Rozporządzenie Ministra Skarbu z dnia 22-go grudnia 1922 r. Dz. U. z r. 1923 Nr. 3. poz. 15

normuje sposób pobierania opłat stemplowych tylko od poświadczeń odbioru, zamieszczanych na asygnacjach władz i urzędów państwowych. Opłaty zatem od poświadczeń odbioru, wystawianych nie na asygnacjach lecz oddzielnie, winny być uiszczane przez wystawców poświadczeń odbioru w jeden sposób, określonych w par. 10 i 13 rozporządzenia Ministra Skarbu z dnia 12 grudnia 1921 r. Dz. Ust. Nr. 107 poz. 785, a więc bądź znaczkami stemplowemi, umieszczonemi na poświadczeniu odbioru i skasowaniu w sposób wskazany w powołanym par. 10, bądź gotówką w Kasie Skarbowej z zachowaniem formalności, przewidzianych w powołanym par. 13, oczywiście pod warunkiem, że poświadczenie odbioru w pewnym konkretnym przypadku podlega wogóle opłacie stemplowej. Należy bowiem mieć na uwadze, że opłacie stemplowej, ustanowionej w art. 11 ustawy z dn. 28 października 1921 roku o opłatach stemplowych od rachunków i poświadczeń odbioru (Dz. U. Nr. 92, poz. 676), podlegają poświadczenia odbiolu tylko w tych przypadkach w których odpowiadają określeniu, zawartemu w tymże artykule ustawy, a i w tych przypadkach tylko wówczas, jeśli nie są uwolnione, od opłaty w myśl art. 14 cytowanej ustawy. Do uwolnionych od opłaty należą w myśl punktu 12 wymienionego art. 14 także poświadczenia odbioru, zamieszczona na rachunkach jeśli dotyczą należności wymienionej w rachunku.

Z uwagi na powyższe, ustęp przedostatni i końcowy reskryptu okólnego z dn. 16 stycznia 1923 r. L. BG. 434/2/I ulega skreśleniu.

Przy potrącaniu kwot z tytułu opłaty stemplowej od poświadczeń odbioru umieszczanych na asygnacjach, przestrzegać należy nowych przepisów o opłatach stemplowych, przypomnianych reskryptem okólnym Warsz. Urzędu Wojew. z dnia 4 czerwca r. b. L. Pr. 1129/1.

Wojewoda:

w z. (—) *Przybyszewski.*

Warszawa, dnia 25 czerwca 1923 r.

L. Bg. 2108 I
7

V.

153.

Ruch służbowy.

I. W URZĘDZIE WOJEWÓDZKIM.

A. Min. Pracy i Op. Społ. awansował i mianował prow. urzęd. VIII st. sł. Franciszka Perkowskiego urzęd. VII st. sł.

B. Wojewoda a) mianował: prow. urzęd. IX st. sł. Marję Hermanównę urzęd. IX st. sł. prow. urzęd. IX st. sł. Stanisławę Michałowską urzęd. IX st. sł.; Wincentego Chojeńskiego prow. urzęd. IX st. sł.; prow. urzęd. XI st. sł. Stefana Pawłowskiego urzęd. kancel. X st. sł.; Włodzimierza Łuszcza prow. urzęd. XI st. sł. b) awansował: urzęd. kancel. IX st. sł. Aleksandrę Musiałową do VIII st. sł.; urzęd. X st. sł. Bolesława Sawickiego do IX st. sł. prow. urzęd. XI st. sł. Jadwigę Nowosielską do X st. sł.; prow. urzęd. XI st. sł. Tadeusza Szlaszewskiego do X st. sł. c) przeniósł: prakt. admin. Jerzego Łyseńkę z Urzędu Wojew. do Mławy d) zwolnił: prow. urzęd. XI st. sł. Witolda Wierzbowskiego.

II. W STAROSTWACH.

A. Min. Spraw Wewnętrznych a) mianował: p. o. Starosty w Sierpcu Zygmunta Czaplickiego Starostą; Jana Gadomskiego kierow. Star. w Płońsku w VII st. sł. b) awansował: urzęd. VIII st. sł. w Łowiczu Marjana Bożydar-Podhorodeńskiego do VII st. sł. c) przeniósł: Starostę Marcina Heymana z Rypina do Kutna; Starostę Jana Hołyńskiego z Piotrkowa do Mińska Mazow. i poruczył mu kierow. Star.; p. o. Starosty Stanisława Kuleszę z Mińska Mazowieckiego do Makowa; Starostów Stefana Boguszewskiego z Makowa i D-ra Romana Wybranowskiego z Płońska do Urzęd. Wojew. w charakterze urz. VI st. sł.; urz. VII st. sł. Feliksa Duszyńskiego z Mińska Mazowieckiego do Płońska; Romana Rucza z Płońska do Mińska Mazowieckiego; urzęd. VII st. sł. Tadeusza Kowalskiego z Makowa do Rypina i poruczył mu kier. Starostwa.

B. Min. Rol. i Dóbr. Państ. a) mianował: prow. komis. och. lasów VII st. sł. w Mławie Juljana Fijałkiewicza komis. ochr. lasów w VII st. sł.; prow. powiat lekarza weter. VII. st. sł. w Sierpcu Władysława Linsenmana powiat. lek. wet. w VII st. sł. b) awansował: prow. lek. weter. VIII st. sł. w Przasnyszu Antoniego Korsaka do VII st. sł. c) zwolnił: powiat. lek. wet. VII st. sł. w Gostyninie Pawła Leśniewskiego.

C. Min. Zdr. Publ. mianował: prow. lek. pow. VII st. sł. w Przasnyszu D-ra Władysława Grabowskiego lek. powiat. w VII st. sł.; D-ra Władysława Malinowskiego prow. lekarzem powiat. VII st. sł. w Gostyninie.

D. Wojewoda mianował: D-ra Antoniego Kostrowickiego prow. pom. lek. powiat. w VIII st. sł. w Warszawie; Józefa Piesiewicza prow. urzęd. IX st. sł. w Państw. Urzędzie Pośred. Pracy we Włocławku; prow. urzęd. X st. sł. w Sochaczewie Bronisława Górkę urzęd. kancel. X st. sł.; prow. urzęd. XI st. sł. w Sochaczewie Annę Malinowską i Marję Misiakowską urzęd. kancel. XI st. sł. b) awansował urzęd. IX st. sł. w Skierniewicach Jana Trojanowskiego do VIII st. sł.; urzęd. X st. sł. w Rypinie Alfreda Stawskiego do IX st. sł. c) przeniósł: urzęd. kancel. VIII st. sł. Ludwika Sobotę z Rawy Mazow. do Płocka; urzęd. kancel. IX st. sł. Jana Szewczyka z Płocka do Rawy; d) zwolnił: urzęd. VIII st. sł. w Warszawie Konstantego Modlińskiego; urzęd. X st. sł. w Kutnie Stanisława Dominowskiego; prow. urzęd. XI st. sł. w Grójcu Marję Reszkowską; prow. urz. XI st. sł. w Płońsku Amelję Załęską.

VI.

154.

Obwieszczenia o zarejestrowanych stowarzyszeniach.

Na zasadzie postanowienia Wojewody Warszawskiego z dnia 30-go czerwca 1923 roku L. AD. 4888/I zostało wciągnięte do rejestru stowarzyszeń i związków № 519 stowarzyszenie pod nazwą: Kółko Rolnicze pow. Gostynińskiego w Szkaradzie.

Na zasadzie postanowienia Wojewody Warszawskiego z dnia 25-go czerwca 1923 roku L. AD. 4789/I zostało wciągnięte do rejestru stowarzyszeń i związków № 518 stowarzyszenie pod nazwą: T-wo Straży Ogniowej Ochotniczej w Radziejowicach pow. Błońskiego.

OGŁOSZENIA.

Notarjusz A. Tyc w Płocku obwieszcza, że toczą się postępowania spadkowe po śmierci:

1) Korneljusza Ziółkiewicza, właściciela parceli № 2 i 3, przestrzeni 9 dziesięcin 145 sążni i 4 dziesięciny 1055 sążni z dóbr Wronino-Niwa lit. C., powiatu Płońskiego;

2) Szymona Olkuskiego, właściciela działki gruntu № 4, przestrzeni 9 morgów 178 prętów z dóbr Grąbiec-Wielki lit. A., powiatu Sierpskiego;

3) Franciszka Jagodzińskiego, współwłaściciela dóbr 1) Zglenice-Małe № 1, powiatu Sierpskiego; 2) Stanisławowo-młyn, powiatu Lipnowskiego;

4) Daniela Dawida Nordenberga, współwłaściciela nieruchomości № 61 w Płocku;

5) Piotra Waśniewskiego, właściciela parceli № 7 z dóbr Dombrusk lit. A., powiatu Płockiego, zawierającej przestrzeni 3 dziesięciny 2025 sążni;

6) Weroniki Szmyt, współwłaścicielki działki gruntu 30 morgów z dóbr Zawidz-Kościelny lit. A., powiatu Sierpskiego;

7) Joanny Kołodziejskiej, właścicielki parceli № 38, przestrzeni 6 dziesięcin 1589 sążni z dóbr Smardzewo-Kmiece albo Judyce lit. A., powiatu Płockiego;

8) Wicentego Rybickiego, właściciela dóbr Cieśle lit. G., powiatu Płockiego;

9) Icka-Lemela rel Leopolda Ryszofswerdera, współwłaściciela dóbr Dąbrówka, powiatu Rypińskiego, oraz wierzyciela: 1) sumy 9500 rb. i ewikcji 1000 rb., zabezpieczonych w dziale IV pod №№ 3 i 4 na hipotece dóbr Dąbrówka, powiatu Rypińskiego; 2) sumy 1500 rb. i ewikcji 15,000 rb. i 250 rb., zabezpieczonych w dziale IV pod №№ 4, 5 i 6 na hipotece dóbr Bombalice, powiatu Płockiego; 3) ewikcji 2000 rb, 1000 rb. i 4000 rb., oraz współwierzyciela sumy 3300 rb. z % i kosztami, wierzyciela ostrzeżenia 500 rb. z % i kosztami, współwierzyciela ostrzeżeń na 600 rb. % i kosztami i na 300 rb. z procentami i kosztami zabezpieczonych w dziale IV pod №№ 2, 3, 7, 21, 22, 23, i 24 na hipotece dóbr Włóki, powiatu Płockiego; 4) sumy 500 rb. zabezpieczonej w dziale IV. pod № 11 na hipotece nieruchomości № 118 w Płocku; 5) sumy 7000 rb. i ewikcji 1000 rb., zabezpieczonych w dziale IV pod №№ 7 i 8 na hipotece dóbr Obrąb lit. C., powiatu Przasnyskiego; 6) sumy 7,000 rb. i 6,000 rb., oraz ewikcji 1,000 rb. i 750 rb., zabezpieczonych w dziale IV pod №№ 4, 6, 5 i 7 na hipotece dóbr Młock-Baraniec, powiatu Ciechanowskiego i 7) sum 500 rb., 300 rb. i 200 rb., oraz ewikcji 500 rb., 30 rb. i 20 rb., zabezpieczonych w dziale IV pod №№ 26, 28, 30, 27, 29 i 31 na hipotece nieruchomości № 186 w Płocku.

Termin do zamknięcia tych spadków został wyznaczony na dzień 30 października 1923 roku w kancelarji tegoż notarjusza.

Notarjusz przy Sądzie Okręgowym w Płocku Eugenjusz Płoski obwieszcza, że otwarte zostały postępowania spadkowe po zmarłych:

1) Marjanie Stróś, współwłaścicielu dóbr Brudnice część D. E. F. powiatu Sierpskiego.

2) Antonim Godlewskim wierzycielu sumy 40.000.000 mk. i odnośnych praw i ewikcji 25.000.000 mk. na dobrach Nasierowo Dziurawieniec powiatu Ciechanowskiego i wierzycielu sumy 2592 marki w listach zastawnych Towarzystwa Kredytowego Ziemskiego i gotowizny 19 mk. 68 fen. oraz ewentualnym wierzycielu 50% tejże sumy w listach zastawnych Towarzystwa Kredytowego Ziemskiego znajdujących się w depozycie tegoż Towarzystwa a złożonych na zrealizowanie sumy 1000 rb. pochodzącej z dóbr Choszczewka powiatu Przasnyskiego i

3) Karolu Pląskowskim właścicielu dóbr Huta Głodowska powiatu Lipnowskiego.

Termin zamknięcia tych postępowań spadkowych wyznaczony został na d. 18 stycznia 1924 r.

Wzywa się przeto osoby interesowane aby w oznaczonym terminie stawiły się w kancelarji tegoż notarjusza pod skutkami prekluzji.

Józef Brudnicki, notarjusz przy Sądzie Okręgowym w Płocku, ogłasza, że zostało otwarte postępowanie spadkowe po śmierci następujących osób, a mianowicie:

1) po Mateuszu Markiewiczu vel Majorkiewiczu, współwłascicielu dóbr Kossemin, pow. Sierpskiego.

2) po Ewie z Grzelaków Wojciechowskiej, współwłaścicielce dóbr Grąbiec-Wielki Kęsice L. i Wólka A, pow. Sierpskiego.

3) po Łukaszu Melibrudzie, właścicielu par-

celi № 5 z dóbr Stopino-Pianki lit. A, pow. Sierpskiego.

4) po Maksymiljanie Borowskim, wierzycielu sumy rubli 1,000 i ewikcji rubli 150 zabezpieczonych na dobrach Zalesie lit. A, pow. Sierpskiego, pod №№ 19 i 20 działu IV.

5) po Joannie-Scholastyce z Lisowskich Olszańskiej wierzycielce sumy rubli 13.000, ewikcji rubli 2.000 i prawnej hipoteki na sumę rubli 5.700, zabezpieczonych na nieruchomości płockiej № 57½, w dziale IV pod № 7, 8 i 9.

6) po Maksie vel Maksymiljanie Gutowskim, współwłaścicielu dóbr Gutowo-Orle lit. E, pow. Płockiego.

7) po Taubie z Firstów Byszowswerderowej, współwłaścicielce dóbr Dąbrówka, pow. Rypińskiego.

8) po Karolinie z Fryców Szymańskiej vel Cymerowej, współwłaścicielce dóbr: Babe-Wiączanki i Babe-Wiączanki lit. B., pow. Rypińskiego.

9) po Janinie-Antoninie Jankowskiej, współwłaścicielce dóbr Mokowo i Wincentowo, pow. Lipnoskiego.

10) po Andrzeju-Juljanie Piaszczyńskim, właścicielu dóbr Kozirög-Leśny, pow. Lipnoskiego.

Termin do zamknięcia powyższych spadków został wyznaczony na dzień 4 Lutego 1924 roku i w tym dniu osoby zainteresowane winny się stawić do kancelarji tegoż notarjusza Brudnickiego, w celu ujawnienia swych praw do spadku.

Komornik przy Sądzie Okręgowym w Warszawie Piotr Paszkiewicz, zamieszkały przy ul. Okólnik 11-a, obwieszcza, że na żądanie Dwojry Pessy Lipszyc i inn. w dn. 17 października 1923 r. od g. 10 rano odbędzie się w sali posiedzeń Wydziału Cywilnego tegoż Sądu Okręgowego w Warszawie przy ul. Miodowej Nr. 15, publiczna sprzedaż przez licytację w drodze działów, warszawskiej nieruchomości Nr. 948 A, przy ul. Ptasiej Nr. 4, należącej do: Icka Majera Blassa, Dwojry Pessy Lipszyc, Szejwy Bruchy Tauman i Nechumy Matli Syrkis, a składającej się z placu przestrzeni 9796¼ łokci kw. pol., domu murowanego frontowego 3-piętrowego, czterech oficyn: lewej, poprzecznej i 2-ch prawych, murowanych 3-piętrowych, składu murowanego 1-piętrowego, przybudówki parterowej murowanej na składy, domku murowanego parterowego dla stróża oraz innych przynależności szczegółowo wskazanych w opisie sporządzonym dn. 10 lipca 1923 r.

Powyższa nieruchomość nie jest w zastawie, ma urządzoną księgę hipoteczną, znajdującą się w Wydziale Hipotecznym Miejskim przy Warszawskim Sądzie Okręgowym, obciążona jest hipotecznymi długami kaucjami i ostrzeżeniem na sumy: 189.000 rub. i 172.800 mk. i podlega sprzedaży w całkowitym komplecie według wskazanego wyżej opisu.

Licytacja rozpocznie się od sumy szacunkowej 145,000,000 mk.

Zamierzający wziąć udział w licytacji obowiązany jest złożyć wadjum 14,500.000 mk.

Warunki licytacyjne mogą być przejrzane w Kancelarji Wydziału Cywilnego Sądu Okręgowego w Warszawie.

Komornik przy Sądzie Okręgowym w Warszawie, Józef Niedźwiedzki, przy ul. Chmielnej № 11 zamieszkały ogłasza, że na żądanie Bronisławy Polenderowej w dniu 17 Października 1923 r. od godziny 10 z rana, odbędzie się w sali posiedzeń wydziału Cywilnego Sądu Okręgowego w Warszawie, przy ulicy Miodowej № 15, publiczna sprzedaż przez licytację w drodze działów nieruchomości warszawskiej № 1338, położonej przy ulicy S-to Krzyskiej № 19, należącej do Natalji z Wichertów Nauman, Bronisławy Polender, Teodory Wichert, Stefana Załęskiego i Marji-Klementyny Załęskiej, składającej się z placu przestrzeni około 2650 łokci kwadratowych, domu frontowego murowanego jednopiętrowego częściowo dwupiętrowego, komórek drewnianych oraz innych przynależności szczegółowo wskazanych w opisie w dniu 30 czerwca 1923 r. sporządzonym.

Powyższa nieruchomość nie jest w zastawie ma urządzoną księgę hipoteczną znajdującą się w wydziale hipotecznym miejskim przy Warszawskim Sądzie Okręgowym, jest obciążona hipotecznymi długami, kaucjami i ostrzeżeniami na sumę Mk. 1.239.620 oraz podlega sprzedaży w całkowitym komplecie podług wskazanego wyżej opisu.

Licytacja rozpocznie się od sumy szacunkowej Mk. 46.500.000.

Zamierzający wziąć udział w licytacji obowiązany złożyć wadjum Mk. 4.650.000.

Warunki licytacyjne mogą być przejrzane w kancelarji wydziału cywilnego Sądu Okręgowego w Warszawie.

Komornik przy Sądzie Okręgowym w Warszawie, Józef Niedźwiedzki, przy ul. Chmielnej № 11 zamieszkały ogłasza, że na żądanie Ziemskiego Banku Kredytowego we Lwowie w dniu 17 Października 1923 r. od godziny 10 z rana, odbędzie się w sali posiedzeń wydziału Cywilnego Sądu Okręgowego w Warszawie, przy ul. Miodowej № 15, publiczna sprzedaż przez licytację w drodze działów nieruchomości warszawskiej № 1582K, położonej przy ulicy Marszałkowskiej № 96, należącej do Abrama Datynera, Eljasza Datynera, Dwojry Lejzerman, Cyrli Kon, Sury Szwarcmacher, Jakóba Datynera, Szulima vel Stefana Datynera i Idessy Datyner, składającej się z placu ogólnej przestrzeni około 152,18 sążni kwadratowych, domu murowanego parterowego, dwuch oficyn murowanych: jednopiętrowej i dwupiętrowej, oraz innych przynależności szczegółowo wskazanych w opisie w dniu 14 czerwca 1914 r. sporządzonym.

Powyższa nieruchomość nie jest w zastawie ma urządzoną księgę hipoteczną znajdującą się w wydziale hipotecznym miejskim przy Warszawskim Sądzie Okręgowym jest obciążona hipotecznymi długami, kaucjami i ostrzeżeniami na sumę rubli 41.000 oraz podlega sprzedaży w całkowitym komplecie podług wskazanego wyżej opisu.

Licytacja rozpocznie się od sumy szacunkowej Mk. 15.000.940 zgodnie z decyzją Sądu Okręgowego w Warszawie z dnia 31 Marca 1922 roku, lecz zgodnie z art. 1182 U. P. C. może być sprzedana niżej oszacowania.

Zamierzający wziąć udział w licytacji obowiązany złożyć wadjum Mk. 1.500.094.

Warunki licytacyjne mogą być przejrzane w kancelarji wydziału cywilnego Sądu Okręgowego w Warszawie.

W myśl uchwały Rady Miejskiej miasta Makowa z dnia 17 marca 1923 r., zatwierdzonej przez Wydział Powiatowy Sejmiku dnia 19 czerwca 1923 r. na mocy § 5 rozporządzenia Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Ministerstwa Skarbu z dnia 29/IV 1922 r. (Dz. Ust. Nr. 34 poz. 294) uchwalone zostały na rok 1923 r. stawki podatków od nieruchomości i od lokali w wysokości następującej:

a) dla podatku od nieruchomości 30% dochodu netto z nieruchomości,

b) dla podatku od lokali, składających się z jednej ubikacji 1000%, z dwóch 2000%, z trzech 2500%, z czterech 4500% i wyżej czterech ubikacji 7000% faktycznego komornego lub wartości czynszowej.

Komornik do spraw spadkowych przy Sądzie Okręgowym w Warszawie, Zdzisław Krotki zamieszkały w Warszawie przy ul. Ceglanej 9, na zasadzie 1030 art. Post. cywiln. ogłasza, że w dniu 28 sierpnia 1923 r. od godz. 10 zrana w domu № 17 przy ul. Siennej odbędzie się sprzedaż przez licytację ruchomości pozostyłch po zaginionych Hugo-Bruno i Elźbiecie-Agnieszce-Rozalji małż. Müller i składających się z mebli, i garderoby ocenionych na 11.622 marek.

Spis rzeczy i ich szacunek przejrzane być mogą w dzień licytacji.

Komornik do spraw spadkowych przy Sądzie Okręgowym w Warszawie, Zdzisław Krotki, zamieszkały w Warszawie, przy ul. Ceglanej 9, na zasadzie 1030 art. Post. cywiln. ogłasza, że w dniu 9-go sierpnia 1923 r. od godz. 10 zrana w domu № 10 przy ul. Muranowskiej, odbędzie się sprzedaż przez licytację ruchomości pozostałych po zmarłym Chempi-Szai Hercfeldzie składających się z urządzenia sklepowego ocenionych na 180.000 marek.

Spis rzeczy i ich szacunek przejrzane być mogą w dzień licytacji.

SPROSTOWANIE.

W № 11 Dziennika Urzędowego Województwa Warszawskiego z dnia 15 czerwca 1923 r. na str. 8 w ustępie trzecim od końca ogłoszenia komornika Bagińskiego o sprzedaży osad włościańskich Chyżyny i Milucin błędnie wydrukowano: „co do pierwszej we wsi Chyżyny od sumy Mk. 500.000", gdyż winno być: „co do pierwszej we wsi Chyżyny od sumy Mk. 5.000.000", zaś w ustępie drugim od końca wyżej powołanego ogłoszenia błędnie wydrukowano: „co do pierwszej (Chyżyny) Mk. 50.000". gdyż powinno być: „co do pierwszej (Chyżyny) Mk. 500.000" co niniejszem prostuje się.

Drukarnia Artystyczna p. f. „LECH", Warszawa Mokotowska 8. Tel. 403-66.